

Generalforsamling 2023 i Naturvejledning Danmark

Referat af ordinær generalforsamling

Lørdag d. 25. februar 2023, kl. 12:30 – 15:30

Afholdt på Naturhistorisk Museum, Aarhus

Generalforsamlingen er foreningens højeste myndighed, og giver medlemmerne mulighed for at præge det fremtidige arbejde. Bestyrelsen havde på forhånd opfordret alle medlemmer til at bidrage til og deltage i den ordinære generalforsamling.

Dagsorden

01. Velkomst ved formanden	Formanden bød velkommen til generalforsamlingen
02. Valg af dirigent og referent	Michael Tams Engberg blev valgt som dirigent og konstaterede, at indkaldelsen desværre var kommet ud lidt for sent. Generalforsamlingens deltagere (26 ved fysisk fremmøde i Aarhus og 14 via on-line deltagelse) godkendte at generalforsamlingen blev afholdt. Mads Ellegaard blev valgt som referent
03. Beretning om foreningens virksomhed siden sidste generalforsamling	<p>Bestyrelsen har før generalforsamlingen udsendt en skriftlig beretning sammen med den endelige dagsorden og årsregnskab 2022 i nyhedsbrev og offentliggjort den på naturvejlederforeningens hjemmeside den 21.2.2023 Generalforsamlingen 2023 - Naturvejledning Danmark (natur-vejleder.dk)</p> <p>Formandens beretning blev fremlagt (se også den skriftlige beretning, der kan ses via dette link https://natur-vejleder.dk/wp-content/uploads/2023/02/Aarsberetning-2022ny.pdf) eller læses her:</p> <p>Søren Rafn fortalte om naturvejlederuddannelsen (vores egen Ugleuddannelse) https://natur-vejleder.dk/naturvejledning-danmark/naturvejlederuddannelsen/</p> <p>Der starter 23 kursister på Hold 36 i næste uge</p> <p>Hvor er det vores egen uddannelse adskiller sig fra andre naturvejlederuddannelse:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Den bor i foreningen Naturvejledning Danmark2) Uden for det etablerede ETCS system med de fordele det nu giver3) En meget velfungerende netværk på regionalt plan og med mange fagligt dygtige netværk4) Stor tendens til at deltagerne på det enkelte hold følges ad, på trods af den store fleksibilitet der eksisterer på uddannelsen <p>Søren berettede også om, at foreningen er i dialog med Skovskolen om hvordan vi bedst muligt kan understøtte hinanden og sørge for, at vi ikke modarbejder hinanden.</p> <p>Uddannelse hviler fint økonomisk i sig selv</p>

Søren Rafn fortalte også om Naturakademiet:

Mulighed for at tilpasse sin uddannelse i den retning man gerne vil, og samtidig viser det sig, at en lang række af de udbudte kurser, også søges af mange andre end dem der er i gang med den fulde naturvejlederuddannelse.

Naturakademiet har ligeledes en sund økonomi.

Mere om Naturakademiet kan ses på <https://natur-vejleder.dk/naturvejledning-danmark/kurser-i-naturvejledning/>

Herefter var der en række nedslag fra beretningen:

Krible Krable projektet nærmer sig nu sin afslutning efter 4 år og dermed også sidste arbejdsdag for Lenette og Kari, der har gjort en kæmpe indsats for at udrulle det store projekt, der alene i 2022 berørte 150.000 børn og mere end 30.000 voksne – meget imponerende

Nedenfor dette referat, er indsat en række spændende dokumenter:

- Udviklingen af følgere og deltagere i projektet
- Evalueringen af projektet
- Den faglige rapport
- Udviklingen ift. kurserne
- Synlighed i medierne
- Mikroforsker (materiale og udvikling)
- Inspirationsmateriale fra projektet
- Regnskab for projektet

Bestyrelsens arbejde:

Den eksisterende strategi blev vedtaget og derefter ramt godt og grundigt af Coronanedlukning. Nu er det tid til nyudvikling af strategien og dertilhørende handleplaner.

Det udsendte spørgeskema genfremsendes, så flere har mulighed for at give deres besyv til kende ift. de kommende drøftelser om strategien til april.

Nyhedsbrevet får fremover større betydning og der er også blik for at hjemmesiden kan få en remake

Samfundsrolle: vi har en stærk stemme, og bestyrelsen barsler med oplæg om hvordan vi som naturvejledere og forening kan blive en endnu mere markant stemme i samfundsdrøftelserne

Til beretningen kom der følgende bemærkninger:

Cecilie Meyer: Er foreningen i dialog med Skovskolen om de mange nye kommende naturvejledere?

Erik Moes: hvordan bliver prognoserne for fremtiden for de mange nye uddannede naturvejledere?

Søren Rafn: Uglen bor hos Naturvejledning DK, og dermed kan bære den blå ugle. Alle andre kommende kolleger er også meget velkomne i foreningen Naturvejledning DK

Kristian Blicher Jepsen: de mange kurser på naturakademiet er dyre og hvordan sikres en sammenhæng mellem de betalte kurser på Naturakademiet og de mange

gode netværksdage?

Søren Rafn: netværkene arbejder med hinanden og for hinanden, og er ofte erfadage og videndelingsdage. Naturakademiet er åbent for alle – også deltagere der ikke er medlem af foreningen. Derfor forsøges der også at blive prismachet med andre åbne uddannelser. De 2 dele (netværk og akademi) skal ikke konkurrere, men supplere hinanden.

Der er også stor forskel på prisen på Naturakademiet, om man er medlem eller ikke medlem af foreningen

Helene Flügge: hvordan bliver man kursusudbyder på Naturakademiet?

Søren Rafn: Ift. Akademiet tages kontakt til Eva, i netværkene aftales det indbyrdes i netværket

Eva Skytte: Naturakademiet startede for 2 år siden med udgangspunkt i den fleksible naturvejlederuddannelse, og medlemmerne vil inden længe høre meget mere om det.

Dorrit Hansen:

- med de mange kompetencer der eksisterer i medlemskredsen, vil det være en fordel af det bliver mere transparent hvem der vælges til at være kursusledere/oplægsholdere
- bekymret for den relativ lave deltagelse af medlemmerne på generalforsamlingen
- skal vi være bekymret for foreningens samlede økonomi?

Jakob Walløe Hansen:

Generalforsamling: ja i år er vi kun ca. 40 deltagere mod ca. 80 de foregående 2 år, debatten ønskes fortsat under punkt 05.

Økonomi: ønskes drøftet under punkt 07

Netværk: på mødet i januar for tovholderne for netværkene kom det frem, at bestyrelsen har det på dagsorden ift. fortsat og øget støtte. Dette løftes også på strategidrøftelsen ifbm. Årskonferencen

Erik Moes: Hvad kan vi forvente af de 2 naturvejlederuddannelse på hhv. Skovskolen og i regi af Naturvejledning DK?

Søren Rafn: kan ikke gå i detaljer med Skovskolens uddannelsen, men sige at vores egen er praksisforankret og formidlingsorienteret. Vores egne kursusledere er i virke i egen praksis, og alt hvad der foregår på uddannelsen, skal hjem og afprøves derhjemme, som en del af uddannelsen.

Vi står udenfor det akkrediterede uddannelsessystem, så vi har 100% selv styr på og råderet over indhold og afholdelse

Naturvejledning uden for vores regi kan potentielt komme til at ligge i skarp konkurrence med andre udbydere indenfor ETCS systemet

Hanne-Sofie Schmidt: hvad er validiteten af vores uddannelse ift. andre?

Søren Rafn: det er svært at svare på pt.

Maria Mosegaard Mortensen,: fra Hold 35, og på alle måder tryk ved den uddannelse, som hun nu er optaget på. Stor ros til underviserne på uddannelsen

Bjarke Birkeland, Aqua: skal man være medlem for at kunne deltage i netværkenes aktiviteter?

Dorte Vind: synes der er et såkaldt "netværksmylder" og måske kunne det være en god idé at slå sig sammen med andre eller få ryddet op i antallet af netværk.

Dejligt at foreningen er åben for mange forskellige formidlerretninger, så det ikke bliver et "os/dem"

Bo Grouleff Hansen, Randers: forskellen mellem uddannelserne ligger også i lønloftet når man skal ansættes.

Søren Rafn: ugleuddannelsen er en efteruddannelsen og kan give opkvalificeringstillæg alt efter hvor man er ansat henne. Den anden naturvejlederuddannelse kan være et opkvalificeringsløft ift. til jobsøgning

Michael Tram efterlyste en lønstatistik for naturvejledere

Jakob Walløe Hansen: netværkene er stadig højt prioriteret, og bestyrelsen har også blik for hvordan netværkene skal se ud i fremtiden. Det er dog en noget længerevarende proces. En løsning kunne være at gå i dialog med de faglige netværk om, at alle medlemmer af netværkene også bør være medlem af foreningen

Erik Moes: Kn de der uddannes fra Skovskolen også meldes sig ind i Naturvejledning DK?

Jakob Walløe Hansen: Ja! Alle der arbejder med natur- og kulturformidling er velkomne, vi er en åben forening.

Eva Skytte: som tovholder for et fagligt Sundhedsnetværk var det meget tydeligt, at det var en fordel at åbne netværket op for andre end medlemmer af foreningen. Det kunne være en model med differentierede deltagerpriser ved netværksarrangementer.

Dorrit Hansen: husk de mange studerende og praktikanter der er under uddannelse, som vi gerne skal tage med i netværkene.

Jakob Walløe Hansen: de skal være velkomne, og med en kraftig opfordring til senere at melde sig ind i foreningen.

Franz Fibiger Holmberg: tovholder for jagtnetværket mv.: en del af deltagerne i de faglige netværk, er faglige ressourcer men ikke medlem af foreningen. Det er da en udfordring når 1/3 af deltagerne i et regionalt netværk ikke er medlem af foreningen

Rikke Mortensen, Skovskolen: udfordret ift. problematikken vedr. deltagere i netværkene som ikke er medlemmer. Hellere bruge kræfterne på at gøre foreningen mere attraktiv, så flere melder sig ind.

Jakob Walløe Hansen: et potentielt økonomisk tab, at vi som forening understøtter deltagere, der ikke er betalende medlemmer

Cecilie Meyer: I småbørnsnetværket er der ytret meninger om, at deres kundegrupper infiltrerer netværket, og dermed undergraver de deres egen forretning


Franz Fibiger Holmberg: mange andre foreninger eksisterer kun i kraft af betalende medlemmer, derfor kan man godt stille krav om at deltagere i netværkene (som har så stor værdi) alle betaler.

Hanne-Sofie Schmidt: vi er vi at gøre os så brede, at vi udvander "uglen"

Tom Vestergaard, Hold 7: fik med uddannelsen en selvstændig identitet ift. formidling.

Jakob Walløe Hansen: At sætte fokus på vores egen uddannelse gør også, at uglen fastholder sin egen værdi, uantastet at der er mange andre, der også formidler natur. Vi vil blot gerne have dem med i foreningen, og det vil ikke udvande Uglen. Derfor hedder foreningen "Naturvejledning Danmark".

Søren Rafn: Uglen er for dem der har gennemført uddannelsen under Naturvejledning Danmark. Uglen er dermed et uddannelseslogo. Foreningen er til for alle der arbejder med naturformidling.

	Med disse bemærkninger blev beretningen vedtaget.
04. Regnskabsafklæggelse og godkendelse af regnskab	<p>Jakob Walløe Hansen gennemgik regnskab for 2022 og konstaterede, at der nu er 426 betalende medlemmer (mod 398 i 2022)!</p> <p>Til regnskabet (der også kan ses på https://natur-vejleder.dk/wp-content/uploads/2023/02/Naturvejledning-Danmark-Aarsrapport-2022-UDKAST.pdf) eller ses her  Naturvejledning Danmark - Årsrapport faldt der følgende bemærkninger:</p> <p>Maria Mortensen: kursuspriserne på kurserne er steget ret meget fra 2021 til 2022, det har så gjort at det er de billige kurser der vælges først.</p> <p>Eva Skytte: overskuddet på naturakademiet skyldes for en stor del afholdelse af en lille del kurser med mange deltagere.</p> <p>Regnskabet blev herefter godkendt af generalforsamlingen</p>
05. Indkomne forslag	<p>Forslag til ændring af vedtægterne</p> <p>Mads Ellegaard fremlagde forslaget, der lyder således:</p> <p>§ 4 Generalforsamling</p> <p>Ordinær generalforsamling afholdes hvert år inden udgangen af april måned i forbindelse med foreningens årskonference, efter forudgående bekendtgørelse med mindst 8 ugers varsel i foreningens blad eller ved direkte mail til medlemmerne.</p> <p>Derefter var der debat om forslaget og der kom følgende bemærkninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dorrit Hansen: er det nødvendigt at ændre vedtægterne for at afholde GF i forbindelse med årskonferencen? • Camilla Jensen: ændringsforslag om, at ordlyden skal ændres til: Ordinær generalforsamling afholdes hvert år inden udgangen af maj måned i forbindelse med foreningens årskonference, efter forudgående bekendtgørelse med mindst 8 ugers varsel i foreningens blad eller ved direkte mail til medlemmerne. • Bo Storm, Frederikshavn: fantastisk nytænkning at GF afholdes separat. Det giver 2 muligheder for deltagelse i drøftelser vedr. foreningens virke • Pernille Hugaard Jensen, Naturcenter Amager Strand: først gerne høre bestyrelsen om hvad de siger til forslaget. Godt at holde GF udenfor årskonferencen • Katharina Hejgaard: det handler om at GF pt. lægges i en weekend, og det vil være bedre at lægge det i forbindelse med årskonferencen • Dorrit Hansen: intet problem at holde GF på årskonferencen, også muligt at kun være med på GF uden at deltage i årsmødet • Hanne-Sofie Schmidt: vigtigt at der også gives mulighed for at deltage som frivillig (med egenbetaling) • Jakob Walløe Hansen: drøftelsen er et udtryk for det udtalte engagement i foreningen. Vigtigt at forholde sig til hvad der står i vedtægterne og hvad

der ikke står. Årskonferencen er et tilbud og ikke skrevet ind i vedtægterne. Ved at låse GF i forbindelse med årskonferencen, vil vi være meget langt hen på året ift. Regnskabsafregning. Måske indlægge en mere foreningsmæssig del på årskonferencen, som en fast bestanddel

Bestyrelsen støtter ikke op om forslaget, men vil gerne indskrive et modus i hvidbogen om at gøre foreningsdrøftelsen/medlemsinddragelsen til en fast del af årskonferencen og dermed inddrage medlemmerne

- **Jakob Walløe Hansen:** beklager at dette års GF ligger i forbindelse med uge 8. Også en mulighed at afholde GF udelukkende digitalt.

Dette forslag vil låse os som forening

- **Bjarke Birkeland:** personligt imod at ændre vedtægterne fordi det låser foreningen. 10% er mødt op, det viser at der er noget som ikke virker med den lave deltagelse.

Måske skal set-uppet ændres for GF så deltagelsen øges. Spørg medlemmerne hvordan vi kan samle 1/3 af medlemmerne

- **Dorte Vind:** imod vedtægtsændring, og mange forslag til bestyrelsen om at gøre noget nyt. Virkelig dårlig idé at lægge noget som helst i maj måned
- **Kristian Blicher Jepsen:** Støtter op om visionen om at få flere deltagere til GF
- **Michael Tams Engberg:** tror vi skal være stolte af at vi kan præstere 10% af medlemmernes deltagelse til GF
- **Dorrit Hansen:** efterlyser mere aktivitet fra bestyrelsen side ift. At invitere og inspirere til deltagelse på GF
- **Franz Fibiger Holmberg:** ser stort engagement. De der er mødt frem bestemmer. Bliver forslaget ikke stemt igennem, er det en god idé at invitere forslagsstillerne til dialog
- **Kristian Blicher Jepsen:** bakker op om Dorrit ift. Dialog mellem bestyrelsen og medlemmerne
- **Cecilie Meyer:** ligger et ansvar ude os medlemmerne selv ift. At holde sig opdateret og giver bestyrelsen plads til at arbejde med det der fremadrettet skal ske med foreningen
- **Jakob Walløe Hansen:** medgiver at der ikke er stort fremmøde i dag, tror det er et særligt tilfælde.

Derefter blev der stemt om forslaget til ændring af tidsfristen om afholdelse af årskonferencen til at være med udgangen af maj måned

Dette forslag fik ingen Ja-stemmer og blev derfor nedstemt

Derefter blev der stemt om det oprindeligt fremsendte forslag:

Dette forslag fik 5 ja-stemte for og 31 stemte imod. Dermed blev forslaget nedstemt.

Jakob Walløe Hansen: tak for engagementet og bestyrelse vil lægge sig i selen for at for mange flere til at deltage i fremtidige GF

Lenette Svendsen og Eva Skytte var sammen med Jacob Simonsen stemmetællere

<p>06. Valg til bestyrelse, suppleanter, revisorer og revisorsuppleanter</p>	<p>Valghandling</p> <p>Valg til 5 bestyrelsesmedlemmer for 2 år</p> <ul style="list-style-type: none"> • Frans Fibiger Holmberg (genopstiller) • Bodil Espersen (genopstiller) • Rikke Mortensen (opstiller) • Bjarke Birkeland (opstiller) • Maria Mosegaard Mortensen (opstiller) <p>Alle 5 kandidater blev valgt med applaus</p> <p>Valg af to bestyrelsessuppleanter for 1 år Følgende kandidater stillede op og blev begge valgt, og konstituerer sig senere selv som hhv. 1. og 2. suppleant:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ida Egeskov Sørensen • Camilla Jensen <p>Valg til revisor og suppleanter</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ole Rasmussen genopstiller og blev genvalgt for 2 år • Dorrit Hansen (genopstiller) og blev genvalgt som revisor-suppleanter for 1 år • Der er dermed en vakant post som revisorsuppleant
<p>07. Godkendelse af budget for indeværende år, samt godkendelse af budget og kontingent for det efterfølgende år</p>	<p>Jakob Walløe Hansen gennemgik budgettet og der faldt følgende bemærkninger:</p> <p>Bjarke Birkeland: hvad ligger der i minus på 200.000 ift. projekter? Dorrit Hansen: en forening skal kunne køre uden indtægter i et par år, men det kræver at der snarligt skabes balance i økonomien Kristian Blicher Jepsen: er de 400.000 kr. på uddannelsen et overskud?</p> <p>Jakob Walløe Hansen: bestyrelsen beder om opbakning til at arbejde langsigtet, og nej de 400.000 er ikke overskud men indtægter, som skal holdes op mod udgifterne til uddannelsesledelse</p> <p>Der er en række potentielle projekter i pipelinen samt strategiske partnerskaber mv. som gerne skulle være med til at skabe fremtidig økonomisk balance.</p> <p>Kontingentet fastholdes</p> <p>Med de faldne bemærkninger godkendte generalforsamlingen budgettet for 2023 og 2024</p>
<p>08. Eventuelt</p>	<p>Dorrit Hansen: vil gerne se alle bestyrelsesmedlemmerne fysisk til generalforsamlingen fremover. Mere transparens ift. hvem der er i bestyrelsen og hvem der stiller op, fremover.</p>

Jakob Walløe Hansen takkede for fremmødet og de sunde debatter og drøftelser.

Jakob Walløe Hansen takkede specielt Mia Lindegaard Pedersen, for sit kæmpe engagement og deltagelse i bestyrelsesarbejdet gennem de sidste 8 år

Således opfattet,


Mads Ellegaard





Faglig rapport 2022
Krible Krable med gra



Delprojektregnskab
2022-underskrevet.pdf



KribleKrable-Følgere
Planche 5.pdf



KribleKrable-Evaluering
Planche 1.pdf



KribleKrable-Kursusp
uljen-Planche 4.pdf



Infomedia - Krible
Krable - Synlighed i nr



Krible Krable
Mikroforsker-Planche



KribleKrable-KK
materiale Planche 2.pdf